說文古本考

說文古本攷第五卷上　　嘉興沈濤纂

竹部

竹冬生艸也象形下垂者箁箬也凡竹之屬皆从竹

濤案初學記果木部引無艸字垂字箁作符皆傳寫誤脫

箭矢也从竹前聲

濤案藝文類聚八十九本部御覽九百六十三竹部皆引作矢竹也是古本矢下有竹字今本奪御覽三百四十九兵部初學記武部引同今本葢傳寫偶奪耳矢竹謂竹材之堪爲矢者

簜大竹也从竹湯聲夏書瑤琨筱簜簜可爲幹筱可爲矢

濤案尒疋釋艸釋文引作向書曰筱簜既敷是也葢古本如是今本引瑤琨筱簜乃傳寫之誤尒疋釋文大誤作人

箈 竹萌也从竹怠聲

濤案尒疋釋艸釋文引箈竹萌生也葢古本有生字今奪

箁 竹箬也从竹咅聲

濤案廣韻十九侯引箬作箸葢傳寫之誤

籀 讀書也从竹擂聲春秋傳曰卜籀云

濤案匡謬正俗引籀讀也葢傳寫奪書字言部讀籀書也正互訓之例上文篆爲引書下文籍爲部書此處不應無書字玉篇引同今本可證

籍簿書也从竹耤聲

濤案左傳序正義引作部書也蓋古本如是部乃簿字之省許書無簿字凡簿書字皆當用籍

簡牒也从竹閒聲

濤案漢書高惠高后文功臣表注晉灼引許慎云柬古簡字也是古本有重文柬字

笐竹列也从竹亢聲

濤案一切經音義卷十一云笐䇾笐胡當反下力折反說文云竹次也言竹有笐次謂之笐䇾也是古本作笐䇾竹次也今本既奪䇾篆遂改次爲列謬誤之甚廣韻十一唐引同今

本疑後人據今本改

笵法也从竹竹簡書也氾聲古法有竹刑

濤案一切經音義卷二云師範今作笵同音犯字从竹氾聲說文古法有竹刑以土曰型以金曰鎔以木曰模以竹曰範四者一物材別也以土以下當亦許君語而今本奪之範當作笵

符信也漢制以竹長六寸分而相合从竹付聲

濤案史記高祖本紀索隱引與今本同而孝文本紀索隱引分符而合之五字乃小司馬檃括其詞非古本或有異同也文選謝靈運過始寧墅詩注引無長六寸三字亦屬崇賢節

引

䉶收絲者也从竹蒦聲䉶籆或从角从閒

濤案御覽八百二十五資產部引作从角閒聲蒦與閒聲不相近聲字恐誤

笮迫也在瓦之下棼上从竹乍聲

濤案一切經音義卷十一引笮壓也謂笮出汁也笮乃笮字之誤是古本尚有壓也一訓謂字以下當是庾氏注中語

簀牀棧也从竹責聲

濤案初學記二十五器用部引棧作戭葢傳寫之誤戭爲𨏈文車非此之用一切經音義十五引同今本可證

籧籧篨粗竹席也从竹遽聲

濤案一切經音義十七引籧麤竹席也乃傳寫奪一篨字觀上文引方言可證今本亦不應複舉籧字因不知許書篆文連注之例也

籭竹器也可以取粗去細从竹麗聲

濤案一切經音義卷六引作除麤取細蓋古本如是籭卽今之簁正爲取細之用今本去取互易於義乖違玉篇亦云可以除粗取細正本許書

笥飯及衣之器也从竹司聲

濤案一切經音義卷四卷十三引盛衣器曰笥也卷十二引

作盛衣器也盋古本作盛衣之器也今本飯及二字誤亦部
箄亦訓笥曲禮注曰箄笥盛飯食者是笥亦可爲飯器然連
箄言之則爲盛飯之器析箄言之則爲盛衣之器衣裳在笥
箄食壺漿凡字各有本訓不得渾而一之也
又案音義十二引下有亦盛食器也圜曰箄方曰笥也十二
字亦字以下乃元應引伸笥字之義非所據說文有此數語
又案御覽卷七百十一服用部引箄笥飯及衣之器也盋古
本箄字注作飯器也笥字注作盛衣器也故引書者槩括言
之如此淺人即以此語單屬之笥遂改箄字注爲笥耳卷七
百六十器物部引箄飯器也可證

簞 笥也从竹單聲漢律令簞小筐也傳曰簞食壺漿

濤案一切經音義十七引簞笥也一曰小筐也則小筐乃簞之一訓今本奪一曰二字簞小筐也亦不似律令之語且律與令不同許書或偁漢律或偁漢令無兼偁漢律令者令字乃傳寫之誤而令簞二字上下亦必有奪文也御覽引簞爲飯器說見笥字條而元應書引同今本疑古本飯器二字在小筐下許引傳文以證飯器之訓元應御覽各有節取非所據本不同

簁 簁箄竹器也从竹徙聲

濤案一切經音義卷六引簁竹器也乃傳寫奪一箄字今本

說解中亦誤衍從字說見遽字條

簠黍稷圜器也从竹从皿甫聲匚古文簠从匚从夫

濤案汗簡卷下之一引說文簠作匛是古本古文篆體如此
似不从夫

篅以判竹圜以盛穀也从竹耑聲

濤案一切經音義卷四十二十四十六十七二十二十四引
判竹上皆無以字卷四卷十二卷十七卷二十四穀下尚有
者字蓋古本如是今本衍以字奪者字篇韻引同今本乃後
人據今本改集韻引亦無以字

簜大竹筩也从竹昜聲

濤案一切經音義卷十四引作大箭也乃傳寫奪竹字非古本無之

𥳑竹枚也从竹固聲

濤案六書故引唐本說文曰箇竹枝也今或作个半竹也是古本有重文个字今本奪經典个字或以爲當作介字乃介與个形近相亂並非个爲介之别體也竹枚唐本作竹枝亦與今本不同本書攴部攴字解云从手持半竹枝从支聲則作枝爲是史記貨殖傳正義引釋名曰竹曰个木曰枚則竹不得爲枚今亦罕聞竹枚之語

又案六書故引晁説之曰大射儀搢三挾一个者矢也亦可

易爲介乎魯次公曰竹生非一故兼个猶艸兼屮林兼木秝兼禾也說之據籀文亦有介字則當補个籀文箇四字

簴飲牛筐也从竹豦聲方曰筐圜曰簴

濤案御覽七百六十器物部引作飼牛筐也蓋古本作飤篇韻亦皆作飤飼即飤字之俗筐非飲器今本之誤顯然左傳隱三年正義引作飯牛筐也飯乃飤字形近而誤左正義簴作筥蓋左氏假筥爲簴孔氏即用傳注假借字非所據本不同杜注方曰筐員曰筥正用許書

又案下文篼飲馬器也飲亦飤字之誤方言曰飤馬橐自關而西謂之裺囊或謂之裺篼或謂之幰篼玉篇云飼馬器也

飼飤飲字之俗

篓 箠也从竹朶聲

濤案華嚴經音義云檛陟茂切說文曰檛箠也是慧苑所見本有檛字矣古本當爲篓之重文曰或从木从過又一切經音義卷二大般涅槃經第十二卷云檛又作篓同竹瓜反字體从木過聲所說字體當本說文

笪 笞也从竹旦聲

濤案一切經音義卷十八引笪箸也又申之曰箬音若竹皮名也是古本作箸不作笞玉篇云符箬竹筥又云笪丁但切笞也又丁達切麤蘧篨也顧分二音二義當是六朝時有以

笪摧同音訓爲筥擊者廣雅釋口云笪擊也而許書未必如是玉篇亦不云本說文觀元應所據則知今本乃傳寫之誤

箾 以竿擊人也从竹削聲虞舜樂曰箾韶

濤案廣韻四覺引箾以竿擊人又舞者所執葢古本有一曰舞者所執也七字箾韶左傳作韶箾杜注象箾曰舞所執韶箾字同故杜無注是杜正本許義舜樂名箾韶正謂舞者所執樂器僞孔以爲簫管之簫誤矣陸元朗左傳釋文云韶箾音簫與上文象箾音朔異亦惑於僞孔之說

笙 十三簧象鳳之身也笙正月之音物生故謂之笙大者謂之巢小者謂之和从竹生聲古者隨作笙

濤案一切經音義卷七引笙生也象物貫地而生也與今本不同此語見釋名釋音樂恐元應本引釋名傳寫誤爲說文非古本如是也初學記樂部引十三簧上有有字象鳳之身作象鳳之聲在故謂之笙句下葢古本如是

筒通簫也从竹同聲

濤案一切經音義卷二引作無底簫也葢古本如是後漢書章帝紀吹洞簫注引如湻曰洞者通也簫之無底者也洞雖訓通而古人但云洞簫無云通簫者洞卽筒字之假借許以無底釋筒正與如湻義合

管如篪六孔十二月之音物開地牙故謂之管从竹官聲琯

古者玉琯以玉舜之時西王母來獻其白琯前零陵文學姓奚
於伶道舜祠下得笙玉琯以玉作音故神人以和鳳皇來儀也
从玉官聲
濤案文選月賦注引管十二月位在北方是古本尚有位在
北方四字餘則祟賢櫽括節引非所據本不同也
又案類聚四十四樂部引作得笙白玉管是古本玉上有白
字管琯作琯

䈾七孔筩也从竹由聲羌笛三孔
濤案初學記卷十五樂部一切經音義卷十六皆引作七孔
筩也葢古本如是文選長笛賦注引云笛七孔長一尺四寸

今人長笛是也是古本龠也下有長一尺四寸五字風俗通
亦云長尺四寸應氏率本許書也崇賢所引節去龠也二字
非所據本不同今人以下則注家語矣北堂書鈔引作七孔
角角乃筩字傳寫之誤蓋淺人據今本改

筑以竹曲五弦之樂也从竹巩巩持之也竹亦聲
濤案文選吳都賦注引筑似箏五弦之樂也蓋古本如此今
本似字誤以又以箏字分為竹曲二字謬之甚後漢書延
篤傳注引筑五弦之樂也乃章懷節引非所見本無似箏二
字廣韻一屋引作以竹為五弦之樂也亦誤

箏鼓弦竹身樂也从竹爭聲

濤案御覽五百七十六樂部引竹身作筑身蓋古本如是上文云筑似箏此云箏筑身正互訓之例風俗通曰箏謹按禮樂記五弦筑身也此樂記蓋漢時博士所撰非小戴之樂記乃許君所本今本作鼓弦竹身誤之甚

篍吹筩也从竹秋聲

濤案龍龕手鑑引筩作簫乃傳寫之誤

簺行棊相塞謂之簺从竹从塞塞亦聲

濤案後漢書梁冀傳注引行棊相塞故謂之簺廣韻十九代引行棊相塞故曰簺也是古本塞下有故字白帖三十三引行棊相塞之塞乃傳寫奪故謂二字

簙局戲也六箸十二棊也从竹博聲古者烏胄作簙

濤案六箸一切經音義卷二引作六箭卷八卷二十五仍引作箸乃後人據今本改華嚴經音義卷五十九引作六簙蓋古本當作箭韓非篇博箭招魂作箸作簙皆傳寫之誤烏胄元應書各卷類聚七十四巧藝部皆作烏曹此語本出世本廣韻十九鐸文選博奕論注引世本皆作烏曹則今本作胄者誤御覽文百六十九道部路史國名紀引胡曹作衣路史後記五注引胡曹作冕胡曹其即烏曹與

䉴雉射所蔽者也从竹嚴聲

濤案漢書元帝紀注晉灼引許愼云䉴弋射者所蔽也是古

本者字在所字上慁乙正篆字作巖乃用正文中省假字

筭長六寸計歷數者从竹从弄言常弄乃不誤也

濤案六書故引蜀本說文曰筭古文[illegible][illegible]並古文此三字重文當是陽仌所廣非許氏原文

笑

濤案大徐本曰此字本闕臣鉉等案孫愐唐韻引說文云喜也从竹从犬而不述其義今俗皆从犬

又案李陽冰刊定說文从竹从天義云竹得風其體夭屈如人之笑未知其審段先生曰攷孫愐唐韻序云仍篆隸石經勒石正體幸不譏煩葢唐韻每字皆勒說文篆體此字之从

竹犬孫覩見其然是以唐人無不从犬作者干祿字書云咲通笑五經文字亦作笑喜也从竹下犬玉篇竹部亦作笑廣韻因唐韻之舊亦作笑此本無可疑者自唐元度九經字樣始先笑後笑引楊承慶字統異說云从竹从夭竹爲樂器君子樂然後笑字統每與說文乖異蓋陽氏求从犬之故不得是用改夭形聲唐氏從之李陽冰遂云竹得風其體夭屈如人之笑自後徐楚金鉉此篆鼎臣竟改笑作笑而集韻類篇反有笑無笑宋以後經籍無笑字矣濤謂九經字樣引字統而不引說文則元度所見說文亦从犬不从夭特唐氏从楊而異許爲無識耳六徐竟據當塗以改許書尤爲謬妄此字

當據孫愐張參所引以復古本之舊

補

濤案詩周南詁訓第一正義引說文云第次也字从竹弟則

古本有第字非弟字之別

又案弟部弟韋束之次第也是次弟不作第矣豊部𧯞爵之

次弟也其字从豊弟則从竹弟者疑爲編簡之次弟今但訓

爲次恐有奪誤

補

濤案北戸錄引長節謂之⿱竹公注曰音鍾是古本有⿱竹公篆今奪

玉篇⿱竹公長節竹也之恭切

丌部

𠔁具也从丌叩聲𢀓古文巽𢁉篆文巽

濤案汗簡卷上之二引說文篆體作巽葢古本古文如此若如今本則與篆文無別矣

左部

𢀩貳也差不相值也从左从𠂹𢀩籒文差从二

濤案九經字様作不相值也是古本無差字今本誤衍

巫部

巫祝也女能事無形以舞降神者也象人兩褎舞形與工同意古者巫咸初作巫凡巫之屬皆从巫𢍍古文巫

濤案一切經音義卷十六御覽卷七百三十四方術部引降神下皆無者字是今本誤衍

又案汗簡卷上之二云𢍏巫𢍏亦巫並說文然則古本古文有二形矣今本誤奪其一而篆亦微有不同

覡能齋肅事神明也在男曰覡在女曰巫从巫从見

濤案一切經音義卷三引作在男曰巫在女曰覡玉篇巫字注亦云男曰巫女曰覡覡字注云女巫也與元應所據本同然歷攷傳注皆云在女曰巫在男曰覡本書巫字注云女能事無形以舞降神則許君必不云在女曰覡元應書恐傳寫互倒耳

甘部

猒飽也从甘从肰𤞤猒或从㠯

濤案文選琴賦注引猒從甘肉犬會意字也蓋古本如是今本作从肰又刪去會意二字誤矣

曰部

曰詞也从口乙聲亦象口氣出也凡曰之屬皆从曰

濤案皇侃論語義疏卷一引開口吐舌謂之爲曰與今本不同義亦不可解疑當作象開口吐舌之形蓋古本亦有如是作者

又案孝經釋文云曰語詞也从乙在口上乙象氣人將發語

口上有氣故曰字缺上也元朗雖不引說文疑是庾氏注中

語

𣍘告也从曰从冊冊亦聲

濤案玉篇云𣍘籀文嘗是古本尙有重文字而今本奪之

乃部

𠄎曳詞之難也象气之出難凡乃之屬皆从乃𠄏古文乃𠧟

籀文乃

濤案華嚴經音義卷十一引曰乃語詞也攷春秋公羊定十

五年傳曰而者何難也乃者何難也曷爲或言而或言乃乃

難乎而也則乃實爲曳詞之難恐慧苑書傳寫有誤非古本

如是也玉篇引同今本可證

𠧪 驚聲也从乃省卤聲籀文卤不省或曰卤往也讀若仍𠧪

古文𠧪

濤案一切經音義卷八云汝迺奴改反亦乃字也說文乃往也元應所偁許書字當作迺即𠧪字之別體今作乃乃傳寫之誤非古本作乃也音義十三引同今本可證

丂部

寧 願詞也从丂寍聲

濤案止觀輔行傳第一之二引願辭也下有亦豈也三字蓋古本一曰以下之奪文

可部

補

叵

濤案此字今在新附然許君序云雖叵復見遠流則本書應有此字說解當如徐氏所列吳氏穎芳曰反其可義與乏同例短言叵長言不可

喜部

喜樂也从壴从口凡喜之屬皆从喜𣤌古文喜从欠與歡同

濤案御覽部引不言而說曰喜蓋古本樂也下有此六字

壴部

壴陳樂立而上見也从屮从豆凡壴之屬皆从壴

濤案廣韻十遇引作陳樂也無立而上見四字蓋古本如此玉篇亦云壴陳樂也當本許書立而上見也五字疑在从屮从豆之下屮有上出之形豆有侸立之義今本殆爲二徐所妄乙

又案龍龕手鑑引壴陳器也器乃樂字傳寫之誤而亦無立而上見四字與廣韻同

鼓部

鼓郭也春分之音萬物郭皮甲而出故謂之鼓从壴支象其手擊之也周禮六鼓靁鼓八面靈鼓六面路鼓四面鼖鼓皋鼓

膏鼓皆兩面凡鼓之屬皆从鼓𪔁籀文鼓从古聲

濬案廣韻十姥引鼓作鼔云亦作皷似陸氏所據本鼔爲正字鼓爲重文郭忠恕佩觿曰𪔂从殳从文从皮者皆非也段先生曰弓部弢下云从弓从屮又屮垂飾與鼓同意則鼓之从屮憭然矣凡作皷作鼔作鼓者皆誤皐鼓當从廣韻作鼛

鼓

豈部

𧯷 𣝗也訖事之樂也从豈幾聲

濬案尔疋釋詁釋文引𧯷摩也盖古本一日以下之奪文

豆部

豆 古食肉器也从口象形凡豆之屬皆从豆 𣅜古文豆

木豆謂之梪从木豆

濤案玉篇豆部云𣅜古文梪同上是梪乃豆之或體今本分爲二字誤

豐部

豊 行禮之器也从豆象形凡豊之屬皆从豊讀與禮同

濤案九經字樣云豊音禮从冊从豆郭忠恕佩觿云說文豊从𠁩不从冊云从冊者出林罕字源是唐本說文豊字有从冊者乃林氏之謬說也以豐字例之自以从凵丰聲爲正說見下豐部豐字

豐部

豐豆之豐滿者也从豆象形一曰鄉飲酒有豐矦者凡豐之屬皆从豐[illegible]古文豐

禱案六書故云从豆从山丰聲蜀本曰丰聲山取其高大蓋古本如此此乃形聲字非象形字也阮相國師曰說文此卷豐豊二字注皆被後人刪改其義久晦說文曰豐豆之豐滿者也从豆象形此誤矣當云豐豆之豐滿者也从豆从山象形丰聲說文曰豊行禮之器也从豆象形此亦誤矣當云豊行禮之器也从豆凵象形丰聲二徐尚不知丰之爲聲更宜不知丰之爲聲因而刪改耳何以明丰之爲聲丰字古拜切

古音與豊字同一部詩三百篇古韻朗然可按丰字雖未見於詩而害字从丰得聲如泉水三章二子乘舟二章蕩八章閟宮五章其用韻之處皆與上聲禮體澧鱧最近則豊字从丰得聲也明矣不特此也耒部次丰部許云从木推丰元謂此下亦當有丰亦聲三字徐氏不知而刪之耳耒與豊亦同部相近也吾師此論與唐本合段先生疑■與並丰說文無字安知非亦二徐所刪乎

又案儀禮大射儀注云豐以承尊也其爲字从豆𠁩聲近似豆大而卑矣鄭君禮注每引說文此語當亦本說文是漢時說文本作从豆𠁩聲與唐本不同然許書亦無𠁩字賈公彥

以曲下著豆爲豐年之豐以曲爲承爵之曲其說甚野與鄭注不合韻會引說文从豆下有从曲二字葢據小徐本亦不云曲聲疑鄭注本亦作从豆从山丰聲與唐本同賈氏作疏時傳寫譌作曲聲求之不得其故遂㧱爲諸經皆以承尊爵之曲不用本字而用豐年之豐故鄭還依豐字解之之說若康成之以誤傳誤者程徵士瑤田曰茻从艸而再疊其文本豐艸字言艸之多也艸之貴者穀故謂歲熟穀多爲豐年从豆者承尊之器故鄭氏以爲近似豆大而卑是取形於豆而取聲於曲當作取聲於茻後世豐年字通用豐而茻之本字遂失矣其說與賈氏正相反而與許鄭皆相合其並與之字爲二徐

妄刪尤可證矣韻會云丰說文本作丯是小徐本有丯字

又案御覽七百六十二器物部引豐俎豆貴豐厚也則今本

豆之豐滿句亦有誤又文選劉越石答盧諶詩注引豐滿也

非崇貴節引則傳寫有缺奪矣

又案兄部兢競也从二兄二兄競意从丰聲讀若矜然此字

从二丰二兄則當从丯聲不當从丰聲葢二徐所見奪去竝

丰之字遂妄改如此

豔 好而長也从豐豐大也盇聲春秋傳曰美而豔

濤案一切經音義卷一引作好而長曰豔美也此傳寫有奪

誤非古本如是好而長曰豔即豔好而長也古書引說文多

有如是作者美也二字即引春秋傳而奪其文耳

虍部

𧆞騶虞也白虎黑文尾長於身仁獸食自死之肉从虍吳聲

詩曰于嗟乎騶虞

濤案御覽八百九十獸部引之肉下有名曰騶虞有至信之德不食八十二字無仁獸二字葢古本如是詩毛傳云騶虞義獸也白虎黑文不食生物有至信之德則應之許君正用毛傳今本殆爲二徐所妄節矣

又案廣韻十虞引仁獸二字在白虎之上食自死之肉作不食生物亦與今本不同

虡鐘鼓之柎也飾爲猛獸从虍異象其下足鐻虡或从金豦

𧆸篆文虡省

濤案後書董卓傳注引作鐘鼓之跗以猛獸爲飾也與玉篇合葢古本如是今本義雖得通而非許書眞面目矣光武紀注仍引作飾爲猛獸疑後人據今本改玉篇鐘鼓作鐘磬乃傳寫之誤

又案北堂書鈔樂部引作虡縣鐘鼓之器飾猛獸之象於其足又與玉篇所據本不同而皆較今本爲勝

虎部

䖘白虎也从虎昔省聲讀若鼏

壽案晉書音義七十七引虥白獸也下甘反唐諱虎改爲獸蓋古本从甘不从曰尔疋釋獸虥白虎釋文云虥字林下甘反又亾狄反文選蕪城賦伏虣藏虎注云虣或爲虥尔疋曰虥白虎虥戶甘反是唐人無不讀虥爲酣雖元朗有亾狄一音而從甘則未之或改徐鍇曰今人多音酣惟曹憲作尔疋音云音覔是楚金就曹憲之音因改甘从曰其昔省聲讀若鼏六字疑皆二徐妄竄唐以前無从曰之虥字也又案玉篇二字並收皆訓白虎皆不引說文然說文云覤虥屬玉篇作虥屬是希馮所見本亦从甘不从曰矣

虓 虎鳴也一曰師子从虎九聲

濤案一切經音義卷五引虓怒聲也詩曰闞如虓虎是也卷十二引虓虎鳴也一曰師子也卷廿三引虓虎鳴也大怒聲卷廿二引虓虎鳴也一曰師子大怒聲四引不同詩常武傳虎之自怒虓然後漢書馮緄傳注虓虎怒聲也卓茂傳論注虓虎怒聲也蓋古本當如元應書卷廿三所引大當爲又今本奪一曰怒聲也五字耳許書當本有稱詩語而今本亦奪

皿部

皿 飲食之用器也象形與豆同意凡皿之屬皆从皿讀若猛

濤案飲食玉篇引作飯食宋小字本亦作飯食然言食即可該飯古無以飯食並稱者自當作飲爲是御覽七百五十六

器物部引作飲食可見毛本不誤也

盂 飯器也从皿于聲

濤案後漢書明帝注御覽七百六十器物部皆引作飲器蓋古本如是儀禮既夕禮注杅盛湯漿公羊傳注杅飲水器杅即盂字之假借小徐本亦作飲則今本作飯者誤然一切經音義卷十四廣韻十虞皆引同今本疑古本亦有如是作者義得兩通

盌 小盂也从皿夗聲

濤案汗簡卷下之一引說文盌字作[illegible]是古本說文此字有重文古文字今奪

又案瓦部㼜小盂也从瓦夗聲與皿夗之字同聲同訓盌即一字古本當爲㼜之重文恐先所引即此二徐刪竄於瓦部轉爲稷出矣

盛 黍稷在器中以祀者也从皿成聲

齍 黍稷在器以祀者从皿齊聲

瀞案御覽七百五十六器物部引盛黍稷在器中也齍黍稷之器以祀者盞古本如是齍爲盛黍稷之器與粢字相通而實不同周禮天官九嬪凡祭祀贊玉齍康成注曰玉齍玉敦也受黍稷器此齍之本字本義又春官大宗伯奉玉齍義亦相同故鄭氏無注疏云齍謂黍稷誤矣若甸師以供齍盛大祝五曰齍

號小宗伯辨六齍之名物皆宋[illegible]假借故鄭注云齍讀爲粢粢乃秶字之譌禾部齋稷也从禾齊聲粢齋或从次粢乃餈之或體非此之用从皿者爲器盛禾者爲穀部居分別較然可知二徐不明齍齋二字之分因改之器爲在器而其說遂不可通薛氏鐘鼎款識有王伯畬又有趠畬畬盞鼎屬

𥁕仁也从皿从食囚也官溥說

溫柔文選顏延年應詔觀北湖田收詩注引𥁕仁也蓋即𥁕之假字漢以後人用此字皆假借作溫選注蓋涉詩誤而誤耳

盥澡手也从臼水臨皿春秋傳曰奉匜沃盥

濤案御覽三百九十五人事部引盥酒面也乃傳寫譌誤非古本如是左氏僖二十三年正義一切經音義卷一卷三卷五卷六卷十二卷十八華嚴經音義皆引同今本可證後漢書劉寬傳注亦引澡手曰盥可見今本不誤

盪　滌器也从皿湯聲

濤案一切經音義十六引無器字乃傳寫偶奪非古本如是

血部

𧖴　气液也从血𦘔聲

濤案文選琴賦注引津液也津即𧖴之假借乃崇賢節引非古本無气字

衄 鼻出血也从血丑聲

濤案文選吳都賦注引衄折傷也衄即衄字之别體蓋古本一曰以下之奪文

𧗃 以血有所刏涂祭也从血幾聲

濤案玉篇刏引作別乃傳寫之誤

卹 憂也从血卩聲一曰鮮少也

濤案華嚴經音義卷六十云卹字說文云憂恤从心卹少从卩不正通用今按諸書依說文从卩爲勝是慧苑所據本卹字無憂也一訓蓋訓憂者本心部之恤經典或假借作卹二徐妄以卹當訓憂遂竄入憂也一訓爲正解轉以鮮少爲一

解古本當不如是也

䘏 羊凝血也从血臽聲䘏䘏或从贑

濤案御覽八百五十九飲食部引羊血曰䘏蓋傳寫奪一凝字非古本如是玉篇亦云羊凝血

說文古本攷第五卷下　　嘉興沈濤纂

丹部

丹 巴越之赤石也象采丹井・象丹形凡丹之屬皆从丹 𠁿

古文丹 彬亦古文丹

濤案五經文字上作外象采形内象丹形葢古本如是今本義亦可通御覽九百八十五藥部引無巴字乃傳寫偶奪耳又案汗簡卷上之二引說文作𠀀疑古本古文篆體無内一點也汗簡又以彬字與彤字畧同爲出義雲章則古本無此重文

雘 善丹也从丹蒦聲周書曰惟其敷丹雘讀若隺

濤案書梓材釋文引作讀與霍同葢古本如是惟部霍音呼

郭切與膗字烏郭之音正同丹部雈音胡沃切則不得與膗同韻矣

又案玉篇引善作美義得兩通

青部

青東方色也木生火从生丹丹青之信言必然凡青之屬皆从青𡴀古文青

濤案止觀輔行傳宏決五之一引青者美色也疑傳寫有誤未必古文如是

又案汗簡卷上之二丙青內一本作此字一本者說文之一本也是古本篆體亦有如是作者

井部

丼 八家一井象構韓形・罋之象也古者伯益初作井凡井之屬皆从井

濤案初學記七地部引八家爲井象構幹形又一引仍作八家一井則作爲井者誤也御覽百八十九居處部引作八家一井可證構韓古本葢作構幹

阱 陷也从𨸏从井井亦聲穽阱或从穴𦿆古文阱从水

濤案一切經音義卷一卷二卷十七十八十九廿四皆引穽大陷也是古本有大字今奪

又案汗簡卷上之二引說文阱字作𦿆葢古本篆體从臥水

不从立水也

㓝罰辠也从井从刀易曰井法也井亦聲

濤案初學記二十人部引刑刀守井也飲之人入井陷於川刀守之割其情也又解云井飲人人樂之不已則自陷於川故加刀謂之刑欲人畏慎以全命也此與一切經音義卷二十所引春秋元命包相合彼曰刑字从刀从井井以飲人人入井爭水陷於泉以刀守之割其情欲人畏慎以全命也視此文加詳疑此尚有奪誤許君解字多用緯書說如黍可爲酒禾入水也狗之爲言叩也皆見 今本乃後人妄改韻會九青引同初學記則小徐本尚不誤也

鬯部

鬱芳艸也十葉爲貫百廿貫築以煮之爲鬱从臼冂缶鬯彡其飾也一曰鬱鬯百艸之華遠方鬱人所貢芳艸合釀之以降神鬱今鬱林郡也

濤案藝文類聚八十一艸部引鬱金芳草也是古本芳艸上有金字連篆文鬱字讀淺人不知而妄刪之所貢芳艸作所貢芳物芳當作方言百艸之華鬱人所貢方物耳方誤爲芳淺人遂改物爲艸誤甚御覽九百八十一香部引爲鬱作爲鬯亦古本如是陳徵君曰鬱芳草名築煮鬱乃有鬯名周禮肆師先鄭注築煮香艸爲鬯許所本也又合釀之以降神作

一合而釀之以降神也詞氣亦較完備芳艸也作香艸也義得兩通類聚絫作采乃傳寫之誤周禮肆師注云絫鬱艸煮之鬱人注云絫鬱金煮之以和鬯酒則作築爲是

𩰫黑黍也一稃二米以釀也从鬯矩聲秬𩰫或从禾

濤案御覽八百四十二百穀部引作所以釀鬯也蓋古本如是今本奪所鬯三字語頗不詞初學記二十七花草部亦作所以釀鬯

又案不足釋艸釋文云秬音巨說文作𩰫或作粔字是古本重文从米不从禾今二徐改爲从禾大徐轉以从米者入新附誤矣

食部

𩚏 滫飯也从食桒聲 𩚓 𩚏或从賁 𩟅 𩚏或从奔

濤案爾疋釋言釋文引作脩飯也御覽八百五十飲食部引作饙飯也說文無餴字餴卽脩字之別滫又餴字之誤古本當作脩郭注爾疋云餴飯爲饙餾飯猶今人言煮飯耳今本作滫非此之用盧學士據許書以改釋文甚誤

又案詩泂酌正義引饙一蒸米也釋文引作字書是孔氏所據本與陸氏不同

𩞁 飯气蒸也从食畱聲

濤案詩泂酌正義引作飯氣流也蓋古本如是爾疋釋言饙

餾稔也注云今呼餐飯爲饙饙均熟爲餾詩正義引孫炎曰烝之曰饙均之曰餾飯將熟則气流今本作烝者誤御覽八百五十飯食部引同今本疑後人據今本改

飴米櫱煎也从食台聲𩛌籀文飴从異省

濤案一切經音義卷二十引無煎字蓋傳寫偶奪卷十七引同今本可證

餳飴和饊者也从食昜聲

濤案一切經音義卷四引作米櫱煎也卷十三引以飴和饊曰餳米櫱煎乃飴字之訓且元應書卷十七二十皆引爲飴字之解不應于此獨異上文引方言曰凡飴謂之餳因相涉

八百四十九飲食部皆引同今本疑後人據今本改卷廿二
引有備字奪飲字廿三有飲字奪備字

飤糧也从人食

濤案一切經音義卷二引飤糧也从人仰食也謂之以食供
設與人也故字从食从人意也蓋古本作从人仰食此與伐
字从人持戈光字从人出门一例二徐刪去仰字妄矣謂字
以下十六字乃庾氏注中語

餐餔也从夕食

濤案詩伐檀正義引作水澆飯也蓋古本有一曰水澆飯也
六字今奪飧从夕食餔是正義左氏僖二十三年傳釋文引

侗今本故知詩疏所引為一解耳

又案釋名釋飲食曰飧散也投水於中解散也此即水澆飯之義禮記玉藻正義曰飧謂飲澆飯於器中伐檀釋文引字林亦如此蓋呂本許義列子說符篇注亦云飧水澆飯也

又案詩義正又申之曰言人旦則食飯飯不可停故夕則食飧當是庾氏注中語

餔 日加申時食也从食甫聲 𩟔 籀文餔从皿浦聲

濤案廣韻十一模引無日加二字乃陸孫節引非古本如是御覽八百四十九引飲食部所引有此二字可證後漢書王符傳注引餔謂日加申時也乃傳寫奪一食字

𩜹嗛也从食兼聲讀若風溓溓一曰廉潔也

濤案嗛玉篇引作饑乃傳寫之誤嗛爲小食見口部國語嗛嗛之食卽此字之假借也

饟周人謂餉曰饟从食襄聲

饟也从食向聲

濤案一切經音義卷四云說文餉或作饟饋餉也卷十三引云餉饋也葢古本餉饟爲一字今本則分爲二字誤也漢書食貨志注饟古餉字嚴助傳注云餉亦饟字詩𦚯耜其饟伊黍禮記郊特牲注作其餉伊黍尔疋釋詁云饟饋也漢書高帝紀注云餉饋也本部饋字解云餉也詩毛傳饋饟也正許君所本其餉饟同字可知餉饋互訓

此解當作周人謂饋曰餦餇字下當作字或从向二徐分爲

二字遂改饋爲餇又以饟訓餇其謬甚矣

𩚎猒也从食包聲𩜗古文飽从采𤕨亦古文飽从卯聲

濤案汗簡卷上之二引說文飽字作𩜗蓋古本篆體如此今

本傳寫微誤

饒飽也从食堯聲

濤案文選王粲從軍詩注引作餘也葢古本如是下文餘饒

也饒餘互訓足證今本作飽之誤

餞送去也从食戔聲詩曰顯父餞之

濤案左氏成八年傳釋文御覽八百四十九飲食部皆引餞

送去食盞古本有食字詩大雅傳曰祖而舍軷飲酒於其側曰餞食字必不可少詩嵩高釋文引字林亦云送去食也盞本說文一切經音義十五引同今本乃後人據今本改

館 客舍也从食官聲周禮五十里有市市有館館有積以待朝聘之客

濤案一切經音義卷五引周禮五十里有候館盞古本館上有候字與周禮合今本傳寫誤奪元應書無有市市三字乃檃括節引耳御覽百九十四居處部引奪舍字

饕 貪也从食號聲叨饕或从口刀聲饕籀文饕从號省

濤案一切經音義十八云叨說文此俗饕字也是古本不以

爲或體小徐本亦作俗饕

飻 貪也从食殄省聲春秋傳曰謂之饕飻

濤案一切經音義卷四卷二十引飻貪（卷四貪上有亦字）又貪財曰饕貪食曰飻也葢古本有一曰貪財曰饕貪食曰飻十字貪財云云見左氏文十九年傳注正義引賈逵注亦如此許君葢受之賈侍中也玉篇云饕貪財也飻貪食也其本許氏之一解與元應書卷二十一亦引此二句

餧 飢也从食委聲一曰魚敗曰餧

濤案論語鄉黨釋文云餒奴罪反說文云魚敗曰餒本又作餧字書同尒疋釋器文云餒奴罪反說文魚敗曰餒字書作

餧華嚴經音義卷十三云餧奴罪反說文曰餧餓也字从食妥聲經本有从食邊委者於僞切此乃餧飤之字據此則古本說文飢餧字从妥不从委矣張參五經文字云餧奴罪反經典相承別作餒爲飢餧字以此字爲餧飤之餧字書無文似張氏所見說文已同今本作餧不作餒矣元朗作經典釋文在隋時張司業作五經文字在唐之中葉說文傳寫謬誤已非一日慧苑生於唐末杜牧集有敦煌郡僧正慧苑除臨壇大德制即其人也改服緇流而所據本與陸氏正同遠勝於國子師之從俗謬誤所謂禮失而求諸野也

又案一切經音義卷二大般涅槃經第二卷云飲餧說文作

婁同於偶反是元應所據說文本無餧字

餟 祭酹也从食叕聲

濟案史記孝武本紀索隱引酹作酎蓋傳寫之誤酉部酎爲三重酒非此之用後漢書循吏王渙傳注引正同今本惟餟字从别體作醊一切經音義卷十五引作酹祭蓋傳寫誤倒

䬴 食馬穀也从食末聲

濟案漢廣釋文言秣說文云食馬穀也許書無秣字蓋說文下傳寫奪作䬴二字雲漢釋文云不秣音末穀馬也說文作䬴左氏僖三十三年釋文云秣馬說文作䬴云食馬穀也可證

補

𩜶

濤案御覽八百五十三飲食部引餽豆飴也廣韻十月餽同餈玉篇餽飴和豆也餈同上是古本有餽篆

亼部

舍市居曰舍从亼屮象屋也口象築也

濤案御覽部引作市居曰稅舍葢古本如是周禮廛人掌斂廛布注引廛布者貨賄諸物邸舍之稅則稅字不可少

會部

𣊫日月合宿爲辰从會从辰辰亦聲

濤案廣韻十四泰引爲辰作爲會蓋古本如是今本作辰者誤玉篇辰日月會也今作辰辰蓋會字之省假矣

倉部

倉 穀藏也倉黃取而藏之故謂之倉从食省口象倉形凡倉之屬皆从倉仺奇字倉

濤案汗簡卷上之一引作㟁蓋古本篆體如此集韻創古創此卷爲倉字古文之證

又案取而藏之御覽百九十居處部引作收而藏之蓋古本如是

牄 鳥獸來食聲也从倉爿聲虞書曰鳥獸牄牄

濤案書益稷釋文來食引作求食乃傳寫形近而誤非古本如是也牄牄今書蹌蹌正義引鄭注云飛鳥走獸蹌蹌然而舞益鄭讀牄爲蹌故與許異而許云來食聲則仍有聞韶飛舞之意若云求食聲則與韶樂之九成何與乎

入部

仝 完也从入从工全篆文仝从王純玉曰全𠓜古文仝

濤案五經文字云全从亼下工或作仝訛則是張氏所見說文本从亼不从入矣蓋二徐誤從訛本遂改入入部

缶部

缶 瓦器所以盛酒漿秦人鼓之以節謌象形凡缶之屬皆从

濤案史記李斯傳索隱文選李斯上書注節謌皆引作節樂

蓋古本如是今本作謌者誤

匋 瓦器也从缶包省聲古者昆吾作匋案史篇讀與缶同

濤案詩緜正義引作瓦器竈也正義用詩字作陶乃通假字蓋古本如是

史記鄒陽傳索隱云韋昭曰陶燒瓦之竈竈字不可少

䍌 缶也从缶貝聲

濤案御覽七百八十五器物部引䍌甀也注云說文亦作缶

甀即罌字之別下文罌小口罌也是古本䍌罌互訓其云亦

作缶則與今本同矣

䍌汲缾也从缶雝聲

濤案御覽七百五十八器物部引𦉥罋也又引罋𦉥也汲缾也蓋乃罋字傳寫之譌然則今本奪罋也二字史記李斯傳索隱引作汲缻也缻亦瓶字傳寫之誤

又案易井釋文云𦉥說云作罋汲瓶也是古本有偁易語而今本奪之

䨓備火長頸瓶也从缶熒省聲

濤案一切經音義卷五引無備火二字蓋古本如是長頸瓶不必盡備火之用也又有或謂之㽅四字今本亦奪漢書注又引作今之長頸瓶也今之二字亦屬誤衍

缺 器破也从缶決省聲

濤案六書故引唐本作夬聲則作決省聲者二徐妄改也決亦从夬得聲何必云決省乎

罅 裂也从缶虖聲缶燒善裂也

濤案一切經音義卷九卷十四卷十五引罅裂也坼也是古本有一曰坼也四字

罄 器中空也从缶殸聲古文罄字詩云缾之罄矣

濤案尒疋釋詁釋文引作器中盡也盡古本如是尒疋及毛詩傳皆云罄盡也則作空者誤

補

缿

濬案後漢書孔融傳注引說文云瓵缶也是古本有瓵篆今奪玉篇以瓵爲缶之重文

矢部

矦春饗所躲矦也从人从厂象張布矢在其下天子躲熊虎豹服猛也諸矦躲熊豕虎大夫躲麋麋惑也士躲鹿豕爲田除害也其祝曰毋若不寍矦不朝于王所故伉而躲汝也厌古文矦

濬案九經字樣張布下有形字蓋古本如是从厂者象張布之形非呼旱切之厂字也此字必不可少廣韻十九矦引作象張布之狀

冂部

冂 邑外謂之郊郊外謂之野野外謂之林林外謂之冂象遠界也凡冂之屬皆从冂同古文冂从口象國邑坰同或从土

濤案汗簡卷上之二引說文坰字从同葢古本古文篆體如此若今本則是从冂非从冂矣

市 買賣所之也市有垣从冂从乁乁古文及象物相及也之省聲

濤案御覽百九十一居處部引所買賣之所也葢古本如是所者居也處也買賣之所猶言買賣之居今本傳寫誤倒八百二十七資產部又引作買賣所也乃傳寫奪一之字廣韻

六止引同今本疑後據今本改

冘 淫淫行皃从人出冂

濤案後漢書來歙傳注引冘冘行皃也音淫馬援傳注冘行皃也義見說文葢古本作冘冘行皃淺人不知篆文連注讀以冘行皃爲不詞遂妄改作淫淫玉篇引出冘部云冘冘行皃而冂部引說文與今本同其爲後人據二徐本妄增無疑

隺 高至也从隹上欲出冂易曰夫乾隺然

濤案易乾繫辭釋文确字兩引說文云高至許書無確字葢元朗所見周易本作隺不作確故不云說文作隺非古本有確篆也

𩫏部

𩫏度也民所度居也从回象城𩫏之重兩亭相對也或但从口凡𩫏之屬皆从𩫏

濤案廣韻十九鐸郭字注云案說文作𩫏爲居𩫏作郭郭氏也鄭氏之訓見邑部此解無居𩫏之語蓋陸氏槩括大意非古本如是

𩫖缺也古者城闕其南方謂之𩫖从𩫏缺省讀若拔物爲決引也

濤案六書故引唐本曰夬聲蓋古本如此繫傳亦云夬聲與唐本合此小徐本之勝於大徐也

又案六書故云徐本曰鈌省聲則兮大徐本尙奪一聲字夬本有決㕣決鈌等字皆從之得聲大徐疑夬非聲改爲鈌省聲妄矣缶部鈌字唐本亦从夬聲

京部

京 人所爲絕高丘也从高省丨象高形凡京之屬皆从京

濤案六書故云葢从高省巾聲蜀本亦曰巾聲京从巾聲無義蜀本不可從

又案九經字樣云京人所居高邱也是古本作居不作爲絕字或元度所節

亯部

稟賜穀也从㐭从禾

濤案一切經音義十一十四十五十八引皆無穀字而後漢書光武紀注引有之此字从禾當以有穀字爲是元應書非傳寫偶奪卽有所節取古本當不如是

嗇部

嗇愛濇也从來从㐭來者㐭而藏之故田夫謂之嗇夫凡嗇之屬皆从嗇啚古文嗇从田

濤案六書故云古文牆旁嗇从秝當以秝爲聲蜀本說文曰一說从棘省聲蜀本說文葢卽李陽冰廣說文也从二禾者爲籀文戴氏云古文者未知何據从棘省聲之說恐亦當塗

肌說耳

又絫廣韻二十四職引濇作澀又从來亩下有來麥也三字

葢古本有之今奪

牆 垣蔽也从嗇爿聲𤖯籒文从二禾𤖸籒文亦从二來

濤案御覽百八十七居處部引作垣蔽曰牆葢古本亦有如

是作者玉篇云牆籒文牆古文則从二來者非籒文也

又案華嚴經音義卷八云牆字籒文隸文皆爲嗇與今本籒

文不同左氏僖公二十三年傳狄人伐廧咎如漢書鄒陽傳牽帷廧

之制唐石經春秋左氏傳寺人惠牆初刻作惠廧玉篇亦云

廧同上是廧亦說文之或體爲二徐妄刪而漢唐碑碣亦皆

作廥從無作嗇者嗇當爲廥字傳寫之誤

來部

來周所受瑞麥來麰一來二縫象芒朿之形天所來也故謂行來之來詩曰詒我來麰凡來之屬皆从來

濤案一來二縫詩思文正義引作一麥二夆御覽八百三十八百穀部引作一麥二縫蓋古本作一麥二夆廣韻十六咍引埤倉曰秾麰之麥一麥二稃正用許說今本來字誤象芒朿之形御覽引作象其芒朿之形蓋亦古本如是

又案詩思文正義引來周受來麰也是古本麰下有也字詩正義無所瑞麥三字乃仲遠節引之例非古本無也廣韻引

埤倉亦云周受此瑞麥

麥部

麥芒穀秋穜厚薶故謂之麥麥金也金王而生火王而死从來有穗者从夊凡麥之屬皆从麥

濤案九經字樣云麥芒穀也來麰之麥自天而來故从來其下从夊行來之皃也則今本奪誤殊甚臣鉉等曰夊足也周受瑞麥來麰如行來故从夊二徐刪去許說據爲已有亦可怪矣

又案齊民要術卷二引芒穀作芸穀乃傳寫之誤

麰來麰麥也从麥牟聲䵏麰或从艸

濤案齊民要術卷十引麰周所受瑞麥來麰也初學記二十七花艸部御覽八百三十八百穀部引同葢古本如是今本奪周所受三字又衍麥字皆誤御覽又有一麥二縫象其芒刺之形天所來也則所引乃來字之解矣

小麥屑皮也从麥夫聲䴸麩或从甫

濤案御覽八百五十三飲食部引作小麥皮屑葢傳寫誤倒麴爲小麥屑之覈御覽引無之字麩爲小麥屑之皮今人猶言麩皮玉篇亦云麩麥皮也

麥甘鬻也从麥去聲

濤案御覽八百三十八百穀部引無麥字葢傳寫偶奪八百

五十九飲食部引同今本可證

補麩 濤案本書米部糏麩也是麥部有麩字本部麴麥末也玉篇云麥麩疑古本亦作麥麩二徐奪去麩字遂改作末

夊部

致 送詣也从夊至聲

濤案文選東京賦注引致送也乃棠賢節取送字之解非古本無詣字也

𡕢 繇也舞也樂有章从章从夅从夊詩曰𡕢𡕢舞我

濤案詩伐木釋文云坎坎如字說文作𡕢音同云舞曲也是

古本舞下有曲字舞曲卽樂章故从章舞我當从韻會作戴

我元朗不云說文作舞可證也

畟治稼畟畟進也从田从人从夂詩曰畟畟良耜

濤案五經文字作从田从儿蓋古本如是儿奇字人也

㚇斂足也鵲鵙醜其飛也㚇从夂兇聲

濤案五經文字作鳥斂足蓋古本有鳥字玉篇㚇飛而斂足

也

舛部

舝車軸耑鍵也兩穿相背从舛𡨄省聲𡨄古文偰字

濤案史記天官書正義引作兩相穿背乃傳寫誤倒非古本

如是

又案五經文字舝以舛省是古本無聲字

舜部

舜艸也楚謂之葍秦謂之藑蔓地連華象形从舛舛亦聲凡舜之屬皆从舜𡲢古文舜

濤案不疋釋艸釋文云葍方服反說文云亦名舜楚謂之葍秦謂之藑蔓地生而連花是古本蔓地下有生而二字今奪蔓作藑乃傳寫之誤亦名舜三字則元朗槩括之語也廣韻四十九宥引葍作䔰艸部葍䔰也義得兩通

韋部

韠韍也所以蔽前以韋下廣二尺上廣一尺其頸五寸一命縕韠再命赤韠从韋畢聲

濤案廣韻五質引韍作紱卽韍字之俗又引無以韋二字蓋古本如是今本誤衍

韜劒衣也从韋舀聲

濤案初學記二十二武部御覽三百四十二兵部劒上引韜謂之衣亦曰襓有小字注曰襓音遶此乃修書者櫽括引之卽所謂劒衣也許書無襓字禮記少儀曰劒則啟櫝蓋襲之加夫襓與劒焉注曰夫襓劒衣夫或爲煩皆發聲然則襓卽韜字亦曰襓者疑古本此字重文作襓

韝 射臂決也从韋冓聲

濤案文選李少卿答蘇武書注引韝臂衣也葢古本如是周禮繕人注曰韝扞箸左臂裹以韋爲之漢書東方傳注引韋昭曰韝形如射韝以縛左右手於事便也是韝爲臂衣之明證今本乃涉下韘字之解而誤決箸右手大指今曰臂決義不可通

又案御覽三百五十兵部引韝射臂搚也臂搚卽臂決與今本不同而其誤一也

韓 井垣也从韋取其帀也倝聲

濤案史記孝武本紀索隱引垣作橋乃傳寫有誤莊子秋水

篇釋文引司馬彪云井榦井闌也崔譔云井以四邊爲榦猶築之有楨榦榦即韓字之別體是當作垣不當作橋橋乃桔橰非此之用

弟部

弟韋束之次弟也从古字之象凡弟之屬皆从弟𢎨古文弟从古文韋省丿聲

濤案五經文字弟从韋省象圍而次弟之形葢古本如是今本譌奪殊甚

罤周人謂兄曰罤从弟从眔

濤案一切經音義卷八引曰作爲義得兩通

夊部

𡕒秦以市買多得爲𡕒从乃从夊益至也詩曰我𡕒酌彼金罍

濤案玉篇引云秦以市買多得爲𡕒論語曰求善價而𡕒諸是古本說文此注引論語不引詩說文偁詩毛氏今毛詩作姑不作𡕒傳曰姑且也無益至之義惟毛詩卷耳釋文云姑說文作𡕒云秦以市價多得爲𡕒是元朗所見說文已引詩不引論語矣此六朝本之所以勝於唐本也𡕒古𡕒買正字經典皆假沽水字爲之